



Asier Gutiérrez, Ingeniero Técnico Industrial, miembro la Oficina Técnica Municipal, analizadas las ofertas presentadas para adjudicación del contrato de mantenimiento de zonas verdes y desbroces en el municipio de Derio, emite el siguiente informe.

## **ANTECEDENTES**

### **Sobre B**

Requisitos a valorar (extraído del pliego técnico).

Documentación sujeta a juicio de valor que contendrá la siguiente documentación que no excederá las 100 páginas (50 hojas por las dos caras), letra arial, tamaño 12, espaciado e interlineado sencillo. Además tendrá que estar bien paginada y con separadores con los mismos capítulos que se mencionan en los siguientes párrafos.

a) Personal (10 puntos)

Se considerará la garantía del cumplimiento de las medidas destinadas a garantizar la seguridad y salud laboral de la empresa, el plan de formación, promoción y reciclaje de los trabajadores adscritos al servicio.

b) Maquinaria (5 puntos)

Será valorado un Plan de Mantenimiento de la maquinaria y su descripción.

c) Estudio a realizar (5 puntos)

Estudios sobre flores, plagas, enfermedades, etc., así como los medios a utilizar para la redacción de los estudios de arbolado, superficies, inventario, etc.

Se considerará también la calidad de los estudios presentados por los licitadores en cuando a flores, plagas, enfermedades, etc.

d) Organización general (5 puntos)

Programa de Actuaciones en los trabajos de mantenimiento, renovación, limpieza y mejora de jardinería, incluyendo céspedes y praderas,

plantaciones, jardineras exteriores y plantas interiores, así como el desbroce de los caminos requeridos en el Municipio de Derio, de acuerdo a las exigencias del pliego donde se detallarán las diferentes labores a ejecutar, su frecuencia, rendimientos, equipos de trabajo (adecuada combinación entre personal, equipo de refuerzo y maquinaria), métodos de control empleados, distribución horaria, tiempo de resolución, itinerario, etc.

e) Sistemas de Control (5 puntos)

Se valorará las propuestas de un sistema de control de la planificación y seguimiento del servicio, así como las medidas propuestas para controlar y asegurar el cumplimiento del servicio a realizar, los controles de calidad del mismo y los recursos destinados a tal efecto. Asimismo, se considerarán los medios de cumplimiento y de la organización del servicio por parte de los licitadores (programas, informes y partes de trabajo).

Además, serán valorados el Plan de Control Integral de Plagas, así como el Plan de Gestión de Residuos presentados por los licitadores.

f) Coherencia del estudio presentado (5 puntos)

Se valorará la concreción, corrección y contenido del estudio presentado, especialmente la facilidad de comprensión, análisis y de búsqueda de los contenidos solicitados.

## **PROCEDIMIENTO**

Se analizan las ofertas y por apartados, se parte de la mitad del total de la valoración por apartados.

a) Personal

Perica propone un encargado, un oficial y 3 peones más 3 personas durante 4 meses, justificando el periodo de 4 meses al de más carga de trabajo (1 punto). El resto de empresas proponen medios adecuados al servicio, pero no existe la figura del oficial (1 punto).

b) Maquinaria

Todas las ofertas presentadas ofrecen maquinaria y plan adecuados para el servicio.

c) Estudio a realizar

Todas las ofertas presentadas ofrecen estudio de calidad adecuada para el servicio.

Hay que destacar el estudio de campo presentado por las empresas: elai, enviser – mugarri, licuas, loraberri ekolan y perica.

d) Organización general

La propuesta presentada por perica de adecuación del horario laboral acorde al calendario (horario invierno y horario de verano).

e) Sistemas de control

Todas las empresas ofertan un sistema de control acorde al servicio.

f) Coherencia del estudio presentado

La empresa LORABERRI – EKOLAN, presenta 100 hojas por una cara, permitidas 50 hojas por las dos caras totalizando un máximo de 100 páginas. Y en formato digital excede el número de páginas (104). El resto presenta una paginación acorde a lo requerido.

En formato digital BROCOLI, ELAI, PERICA, presentan en formato PDF que permite búsqueda, facilitando el trabajo a la hora de definir la oferta (1 punto).

El estudio presentado por PERICA es el más concreto, detallado y fácil de comprender (1 punto).

### **CUADRO DE PUNTUACIÓN**

Analizadas los puntos anteriores se asigna la puntuación en base a ello, resultando el siguiente cuadro:

- a) Personal (10 puntos)
- b) Maquinaria (5 puntos)
- c) Estudio a realizar (5 puntos)
- d) Organización general (5 puntos)
- e) Sistemas de Control (5 puntos)
- f) Coherencia del estudio presentado (5 puntos)

APARTADO EMPRESA	a) (10)	b) (5)	c) (5)	d) (5)	e) (5)	f) (5)	TOTAL
1. BROCOLI - GRUPO SIFU	5	2,5	2,5	2,5	2,5	3,5	18,5
2. ELAI	5	2,5	3,5	2,5	2,5	3,5	19,5
3. ENVISER MUGARRI	5	2,5	3,5	2,5	2,5	2,5	18,5
4. LICUAS	5	2,5	3,5	2,5	2,5	2,5	18,5
5. LORABERRI - EKOLAN (*)	5	2,5	3,5	2,5	2,5	2,5	16
6. PERICA	7	2,5	3,5	3,5	2,5	4,5	23,5

Derio, a 10 de octubre de 2016

Asier Gutiérrez